Ветров и партнёры
юридическая фирма

СУДЕБНЫЕ СПОРЫ · УБЫТКИ

Упущенная выгода: расчёт и взыскание

Методы расчёта, доказывание, позиции ВС РФ 2023–2026 и типичные ошибки истцов

О ЧЁМ ЭТА СТАТЬЯ

Контрагент сорвал поставку, арендатор уничтожил оборудование, партнёр разгласил коммерческую тайну — бизнес теряет не только то, что уже имел, но и то, что мог заработать. Российские суды рассматривают тысячи таких дел в год, и упущенная выгода остаётся самым уязвимым требованием. В материале — пошаговый алгоритм: правовая квалификация, четыре элемента доказывания, три рабочие методики расчёта, разбор трёх сценариев и пять самых дорогих ошибок истца.

ПРАКТИКА · СУДЕБНЫЕ СПОРЫ

Юридическая фирма «Ветров и партнеры»

Новосибирск · с 2010 года

Рейтинг «Право.ru-300» · Best Lawyers

vitvet.com

Март 2026

Упущенная выгода: расчёт и взыскание

Судебные споры · убытки · март 2026

Сорванная поставка, незаконное удержание помещения, разглашение коммерческой тайны — все эти ситуации причиняют бизнесу двойные потери: фактические расходы и упущенную прибыль. Реальный ущерб суды взыскивают относительно охотно, а вот упущенная выгода до сих пор остаётся самым проигрываемым требованием в арбитражной практике. Истцы теряют дела не из-за того, что закон против них, а из-за слабой доказательной базы, ошибочного расчёта или процессуальных просчётов. Этот материал собирает то, что реально работает в судах 2024–2026 годов.

Правовая природа: что говорит ГК РФ

Статья 15 ГК РФ выделяет две составляющие убытков. **Реальный ущерб** — расходы, которые лицо понесло или должно понести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение имущества. **Упущенная выгода** — неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы право не было нарушено.

Ключевая формулировка — «получило бы». Закон не требует абсолютной достоверности: достаточно разумной степени вероятности. Пленум Верховного суда в постановлении № 25 от 23 июня 2015 года прямо указал, что суд не вправе отказать в иске только потому, что точный размер убытков не установлен. В таком случае суд определяет размер самостоятельно — исходя из принципов справедливости и соразмерности.

Параллельно действует статья 393 ГК РФ: должник обязан возместить убытки, причинённые неисполнением обязательства. Но кредитор не может оставаться пассивным — он должен принять разумные меры к уменьшению убытков. Иначе по статье 404 ГК РФ суд снизит сумму. Это правило часто игнорируют истцы и почти всегда используют ответчики.

Отдельно важно не смешивать упущенную выгоду с неосновательным обогащением. Первое — компенсация за неполученный доход; второе — возврат того, что ответчик получил без правового основания. Смешение этих требований в одном иске нередко приводит к частичному отказу.

Четыре элемента доказывания

Арбитражные суды последовательно применяют четырёхэлементный состав. Отсутствие хотя бы одного элемента влечёт отказ в иске.

1. Факт нарушения. Подтверждается актами о ненадлежащем исполнении, перепиской, претензиями, судебными актами по смежным делам.

2. Наличие и размер убытков. Суду нужна конкретная цифра с обоснованием. Расчёт «на глазок» или со ссылкой на абстрактные рыночные условия не принимается — требуется финансовая модель: выручка минус переменные затраты, которые истец не понёс именно потому, что нарушение состоялось.

3. Причинно-следственная связь. Самый сложный элемент. Нужно доказать, что именно действия ответчика, а не рыночная конъюнктура, собственные управленческие решения или форс-мажор привели к неполучению дохода. Связь должна быть прямой и необходимой.

4. Вина ответчика. В договорных отношениях вина презюмируется — ответчик должен доказать обстоятельства непреодолимой силы (ст. 401 ГК РФ). Во внедоговорных деликтах вина также презюмируется и подлежит опровержению.

Три рабочие методики расчёта

Единой законодательно закреплённой формулы нет. Суды принимают несколько методик, и выбор зависит от типа бизнеса и характера нарушения.

Метод сравнения периодов

Берётся доход за аналогичный период до нарушения и сравнивается с доходом за период после. Разница — предполагаемая упущенная выгода. Метод работает, если бизнес вёл стабильную деятельность, а нарушение произошло резко. Доказательная база: бухгалтерская отчётность, выписки по счетам, налоговые декларации.

Метод утраченного контракта

Если нарушение сорвало конкретную сделку, расчёт строится от её параметров: цена договора минус затраты на исполнение, которые истец не понёс. Например, поставщик не получил товар и не смог перепродать его покупателю по согласованной цене. Маржа и есть упущенная выгода. К иску прикладываются договор с покупателем, переписка и подтверждение готовности сторон к исполнению.

Метод среднеотраслевой доходности

Применяется, когда собственная история доходов отсутствует или ненадёжна. Используются данные Росстата, отраслевые отчёты, заключения оценщиков. Суды принимают этот метод с осторожностью: необходимо доказать, что бизнес истца сопоставим со среднеотраслевыми показателями.

Во всех случаях из расчёта вычитаются затраты, которые истец сэкономил из-за нарушения. Если арендатор досрочно покинул помещение, арендодатель не несёт коммунальных расходов — их нужно вычесть из заявленной суммы. Игнорирование этого правила даёт ответчику сильный аргумент для снижения требования. Ещё одна типичная ошибка — включение в расчёт НДС: суды взыскивают упущенную выгоду без налога, поскольку НДС не является доходом предпринимателя.

Досудебный этап и процессуальная стратегия

По договорным спорам претензионный порядок обязателен: статья 4 АПК РФ требует тридцатидневного срока с момента направления претензии, если иное не установлено договором. Претензия должна содержать конкретный расчёт — суды проверяют соответствие суммы в претензии и в иске.

Срок исковой давности — три года с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении (ст. 196, 200 ГК РФ). По длящимся нарушениям срок исчисляется отдельно по каждому периоду. Пропуск срока — безусловное основание для отказа при заявлении ответчика.

Иск подаётся в арбитражный суд по месту нахождения ответчика (ст. 35 АПК РФ) или по договорной подсудности. Государственная пошлина рассчитывается от цены иска по статье 333.21 НК РФ. Для крупных требований она может составлять сотни тысяч рублей — это необходимо учитывать при оценке экономической целесообразности спора.

Обеспечительные меры — арест счетов или имущества ответчика — стоит заявлять одновременно с иском. Суд рассматривает заявление об обеспечении в день поступления (ст. 93 АПК РФ). Без обеспечения ответчик может вывести активы до вынесения решения, и взыскание станет невозможным.

Как суды оценивают требования

Верховный суд последовательно снижает стандарт доказывания по делам об убытках. В определениях Судебной коллегии по экономическим спорам прослеживается позиция: суд не вправе отказать в иске только потому, что точный размер убытков не доказан. Если факт нарушения и наличие убытков установлены, суд определяет размер по своему усмотрению.

При оценке расчёта арбитражные суды смотрят на три фактора: достоверность исходных данных (показатели расчёта сверяются с бухгалтерской отчётностью и налоговыми декларациями), разумность допущений (необоснованный рост выручки на 50% в год будет скорректирован) и поведение самого истца — принимал ли он меры к минимизации потерь.

Три показательных сценария

Сценарий 1. Срыв поставки сырья

Производитель не получил сырьё, остановил линию на 14 дней, потерял контракт с розничной сетью. Расчёт строился от маржи по утраченному контракту. Суд частично удовлетворил иск, исключив период, когда истец мог закупить сырьё у альтернативного поставщика, но не сделал этого. Взыскано около 60% от заявленной суммы; рассмотрение заняло восемь месяцев.

Сценарий 2. Незаконное удержание помещения

Арендодатель не мог сдать помещение новому арендатору, пока прежний незаконно удерживал его. Расчёт строился как рыночная ставка аренды за период удержания

минус коммунальные расходы. Суд назначил оценочную экспертизу для определения рыночной ставки (стоимость — 45–80 тыс. руб., срок — 30–45 дней). Требование удовлетворено полностью.

Сценарий 3. Разглашение коммерческой тайны

Бывший сотрудник передал клиентскую базу конкуренту, истец потерял 12 клиентов. Расчёт — средняя выручка от одного клиента за три года. Суд снизил период до одного года, сославшись на неопределённость долгосрочных прогнозов. Взыскано около 35% от заявленной суммы.

Эти примеры иллюстрируют диапазон практики и не являются гарантией исхода конкретного спора — результат зависит от состава доказательств.

Пять самых дорогих ошибок истца

1. Завышение суммы без обоснования. Суды воспринимают это как злоупотребление правом и снижают размер даже там, где могли бы взыскать больше при корректном расчёте. Каждая цифра должна быть подтверждена документом.

2. Отсутствие доказательств готовности к получению дохода. Если истец заявляет, что мог бы заключить договор, суд спросит: был ли покупатель, была ли переписка, предварительный договор, коммерческое предложение? Без этого требование остаётся гипотетическим.

3. Игнорирование встречных аргументов. Опытный ответчик заявит о форс-мажоре, нарушении самого истца, иных причинах убытков. Контраргументы готовятся ещё на стадии подготовки иска, а не в зале суда.

4. Отказ от экспертизы. Когда расчёт сложен или оспаривается, судебная финансово-экономическая экспертиза становится ключевым доказательством. Стоимость — от 60 до 300 тыс. руб. Экономия на экспертизе нередко оборачивается куда большим проигрышем по делу.

5. Неправильный выбор ответчика. В корпоративных спорах убытки могут быть взысканы с директора лично (ст. 53.1 ГК РФ), если он действовал недобросовестно. Иск только к компании, уже выведенной в банкротство, делает взыскание бессмысленным.

Часто задаваемые вопросы

Можно ли взыскать упущенную выгоду без письменного договора?

Отсутствие письменного договора не лишает права на иск, но усложняет доказывание. Факт договорных отношений подтверждается перепиской, платёжными документами, актами выполненных работ, свидетельскими показаниями, банковскими выписками. Стандарт доказывания причинно-следственной связи в таких случаях ужесточается.

Принимает ли суд бизнес-план как доказательство расчёта?

Принимает, но не как самодостаточное. Бизнес-план оценивается в совокупности с фактическими данными о деятельности истца. Если бизнес только начинал работу и истории доходов нет, суд применит среднеотраслевые показатели или назначит

экспертизу. Прогнозы без рыночного обоснования отклоняются как спекулятивные.

Влияет ли поведение истца после нарушения на сумму взыскания?

Влияет существенно. Статья 404 ГК РФ предусматривает снижение ответственности, если кредитор не принял разумных мер к уменьшению убытков. Суды проверяют, обращался ли истец к альтернативным поставщикам, искал ли нового арендатора, своевременно ли уведомил контрагента. Все попытки минимизировать потери нужно фиксировать документально с момента обнаружения нарушения.

Итог

Упущенная выгода — полноценный инструмент защиты бизнеса, а не теоретическая конструкция. Суды взыскивают её регулярно, когда истец работает системно: документирует нарушение, обосновывает расчёт, доказывает причинно-следственную связь и демонстрирует разумное поведение после нарушения. Ошибки на любом из этих этапов снижают шансы на успех или уменьшают взысканную сумму.

Материал подготовлен юридической фирмой «Ветров и партнеры» (Vetrov & Partners Law Firm), Новосибирск, с 2010 года. Рейтинг «Право.ru-300», Best Lawyers.
info@vitvet.com · vitvet.com

Материал подготовлен в информационных и образовательных целях и не является индивидуальной юридической консультацией. Прежде чем принимать решения по конкретной ситуации, проверьте актуальность нормативной базы и сверьтесь с действующей судебной практикой. Source: vitvet.com/articles/ubytki/upuwennaya_vygoda/